



Шестой арбитражный апелляционный суд

улица Пушкина, дом 45, город Хабаровск, 680000,

официальный сайт: <http://6aas.arbitr.ru>

e-mail: info@6aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 06АП-726/2016

15 апреля 2016 года

г. Хабаровск

Резолютивная часть постановления объявлена 12 апреля 2016 года.

Полный текст постановления изготовлен 15 апреля 2016 года.

Шестой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Михайловой А.И.

судей Козловой Т.Д., Шевц А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Куликом Е.С.

при участии в заседании:

от общества с ограниченной ответственностью «Тепло 20»: не явился;

от Товарищества собственников жилья «Горизонт»: не явился;

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Тепло 20»

на решение от 30.12.2015

по делу № А04-6977/2015

Арбитражного суда Амурской области

принятое судьей Косаревой О.П.

по иску общества с ограниченной ответственностью «Тепло 20»

к товариществу собственников жилья «Горизонт»

о взыскании 220 220 руб. 91 коп.

УСТАНОВИЛ:

в арбитражный суд Амурской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Тепло 20» (далее – ООО «Тепло 20») с иском к товариществу собственников жилья «Горизонт» (далее – ТСЖ «Горизонт») о взыскании 220 220 руб. 91 коп., в том числе основного долга за поставленную тепловую энергию за период с 01.06.2015 по 30.06.2015 в размере 214 485 руб. 51 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.07.2015 по 19.10.2015 в размере 5 735 руб. 40 коп., и далее, по день фактической уплаты задолженности.

Решением суда от 30.12.2015 в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, ООО «Тепло 20» обратилось в суд апелляционной инстанции с жалобой, в которой просит его отменить. По мнению заявителя жалобы, судом неверно применены нормы материального и процессуального права, а также не полностью выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения жалобы, представителей для участия в судебном заседании не направили.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в жалобе, изучив материалы дела, Шестой арбитражный апелляционный суд установил следующие обстоятельства.

01.01.2015 между ООО «Тепло 20» (Теплоснабжающая организация) и ТСЖ «Горизонт» (абонент) заключен договор № 40/20-А от 01.01.2015, подписанный со стороны абонента с протоколом разногласий.

В соответствии с пунктом 1.2 договора граница эксплуатационной ответственности между общим имуществом жилого дома и сетями Теплоснабжающей организации определяется по внешней границе стены многоквартирного дома, а при наличии коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии – в месте соединения коллективного (общедомового) прибора учета с инженерной сетью.

Пунктом 2.1 договора предусмотрена обязанность Теплоснабжающей организации подавать в жилые дома тепловую энергию надлежащего качества в соответствии с действующими в РФ обязательными нормами и правилами в количестве, предусмотренном настоящим договором, в соответствии с Приложением № 1 предназначенную для бытовых нужд граждан (отопление и подогрева воды), пользующихся жилыми помещениями в таких домах. Нормативная температура горячей воды, измеряемая на границе

эксплуатационной ответственности должна соответствовать требованиям СанПиН от 01.09.2009.

Пунктом 5.1 договора установлено, что он заключен на срок с 01.01.2015 по 31.12.2015.

В пункте 3.5 договора указано, что отчетный период для оплаты поданной Теплоснабжающей организацией тепловой энергии составляет один календарный месяц, и считается оконченным 15 числа месяца, следующего за истекшим.

Оплата тепловой энергии производится абонентом за количество тепловой энергии, определенное согласно пункту 3.6 договора.

Во исполнение условий договора ООО «Тепло 20» в период с 01.06.2015 по 30.06.2015 года поставило в многоквартирные жилые дома, находящиеся в управлении ТСЖ «Горизонт», расположенные по адресам: г. Зея, м-н Солнечный, дома №№ 3, 6, 13, 15, тепловую энергию.

Согласно представленной справке-расчету № 000002160 от 30.09.2015, расчету объема тепловой энергии на подогрев воды за июнь 2015 года ТСЖ «Горизонт» в период с 01.06.2015 по 30.06.2015 было поставлено тепловой энергии на подогрев воды в объеме 58,399 Гкал на сумму 214 485 руб. 51 коп.

Ссылаясь на неоплату задолженности, истец обратился в суд с настоящим иском.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции пришел к выводу об оказании ООО «Тепло 20» услуги с ненадлежащим качеством.

Повторно рассмотрев дело по имеющимся в нем доказательствам, арбитражный суд апелляционной инстанции не нашел оснований для удовлетворения апелляционной жалобы в связи со следующим.

Для оплаты стоимости отпущенной тепловой энергии на подогрев воды в объеме 58,399 Гкал. ответчику выставлена счет-фактура № 251 от 30.06.2015 на общую сумму 403 144 руб. 03 коп.

В соответствии со статьей 542 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с обязательными правилами, или предусмотренным договором энергоснабжения.

Жилищно-коммунальные услуги должны соответствовать требованиям Государственного стандарта Российской Федерации Р 51617-2000 «Жилищно-коммунальные услуги. Общие технические условия», введенного в действие 01.01.2001 (п. 5.3, 7.2), нормативной и технической документации на услуги конкретного вида, а также условиям договора между исполнителем и потребителем.

Отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, установление их прав и обязанностей, ответственность, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг регулируются Постановлением № 354.

В соответствии с п. 31 Правил № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг; производить в установленном настоящими Правилами порядке расчет размера платы за предоставленные коммунальные услуги, при наличии оснований производить перерасчет размера платы за коммунальные услуги, в том числе в связи с предоставлением коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими допустимую продолжительность, за период временного отсутствия потребителя в занимаемом жилом помещении.

Требования к качеству коммунальных услуг, допустимые отступления от этих требований и допустимая продолжительность перерывов предоставления коммунальных услуг, а также условия и порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, приведены в приложении № 1 к названным Правилам.

Из содержания приложения № 1 к Правилам № 354 следует, что одним из требований к качеству такой коммунальной услуги, как горячее водоснабжение, является постоянное соответствие состава и свойств горячей воды санитарным нормам и правилам. Отклонение состава и свойств горячей воды от санитарных норм и правил не допускается.

В Приложении к Правилам № 354 установлены критерии температуры горячей воды в точке водоразбора, которая должна соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (СанПиН 2.1.4.2496-09). Допустимым является отклонение температуры горячей воды в точке разбора в ночное время (с 00-00 час. до 05-00 час.) не более чем на 5 градусов, в дневное время (с 5-00 час. до 00-00 час.) не более чем на 3 градуса. При этом перерасчет производится следующим образом: за каждые 3 градуса отступления от допустимых отклонений температуры горячей воды размер платы за коммунальную услугу за расчетный период, в котором произошло указанное отступление, снижается на 0,1% размера платы, определенного за такой расчетный период в соответствии с приложением № 2 к Правилам, за каждый час отступления от допустимых отклонений суммарно в течение расчетного периода с учетом положений

разделом 9 Правил. За каждый час подачи горячей воды, температура которой в точке разбора ниже 40 градусов, суммарно в течение расчетного периода оплата потребленной воды производится по тарифу за холодную воду.

Согласно пункту 2.4 Гигиенических требований к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения (изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01 «Санитарно-эпидемиологические правила и нормы СанПиН 2.1.4.2496-09», действующее с 01.09.2009) температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 градусов Цельсия и не выше 75 градусов Цельсия. При этом допустимое отклонение температуры горячей воды в точке разбора в дневное время составляет не более чем на 3 градуса. Пунктом 1.2 данного нормативного акта определено, что указанные Санитарные правила являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением систем централизованного горячего водоснабжения.

В силу пункта 101 Правил № 354 при предоставлении в расчетном периоде коммунальной услуги ненадлежащего качества размер платы за такую коммунальную услугу, определенный за расчетный период в соответствии с приложением № 2 к настоящим Правилам, подлежит уменьшению на размер платы, исчисленный суммарно за каждый период (день) предоставления такой коммунальной услуги ненадлежащего качества, в случаях, предусмотренных приложением № 1 к настоящим Правилам.

В соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 31.05.2013 по делу № АКИП13-394 допускается применение пункта 5 приложения № 1 к Правилам № 354 к случаям, связанным с изменением размера платы за коммунальную услугу при ненадлежащем качестве этой услуги.

Следовательно, для расчета стоимости некачественного коммунального ресурса необходимы почасовые показания температуры горячей воды в точке водоразбора.

Как видно из представленных в материалы дела отчетов о потреблении тепловой энергии и теплоносителя, составленных на основании показаний теплосчетчиков потребителя, истцом в период с 01.06.2015 по 30.06.2015 горячая вода поставлялась с температурой менее 60°C, т.е. допускалось отклонение от установленного СанПиН 2.1.4.1074-01 качества поставляемого ресурса по температурному показателю. Названные теплосчетчики установлены на основании технических условий, выданных теплоснабжающей организацией, в соответствии с монтажной схемой и введены в эксплуатацию актом теплоснабжающей организации.

Ответчиком в материалы дела представлены перерасчеты за июнь 2015 года в связи с предоставлением услуги по горячему водоснабжению ненадлежащего качества (менее 60°C). Данные расчеты основаны на показаниях теплосчетчиков, подписанных представителем теплоснабжающей организации. Согласно расчетам суммы снятия размера платы за поставку тепловой энергии на подогрев воды составили по каждому жилому дому более 100%.

В этой связи суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении иска.

Доводы апелляционной жалобы ООО «Тепло 20», о том, что ответчиком не выполнены требования фиксации некачественно предоставленных услуг (нарушение температурного режима), судом апелляционной инстанции во внимание не принимаются, поскольку нарушения температурного режима фиксировались приборами учета, введенными в эксплуатацию, и у суда отсутствуют основания сомневаться в достоверности представленных по делу доказательств.

Так же, ООО ТСЖ «Горизонт» неоднократно обращалось с письмами о предоставлении истцом некачественной услуги по горячему водоснабжению, с требованием принять меры и произвести перерасчет.

Согласно пояснениям представителя ответчика в судебном заседании поставка холодной воды производится ООО «ВОС 3», а не ООО «Тепло 20». Расчеты за поставленную холодную воду истец производит с ООО «ВОС 3».

Также судом правомерно отклонен довод истца о том, что ответчик не доказал, что не имел возможности осуществить приготовление горячей воды на центральном тепловом пункте.

В силу требований части 1 статьи 64, статей 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обязательств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Из письма № 07-07/1390 от 26.08.2015 от Комитета по управлению муниципальным имуществом города Зеи, усматривается, что центральный тепловой пункт, расположенный в мкр. Солнечный г. Зеи состоит в реестре муниципального имущества, является неотъемлемой частью сетей теплоснабжения, переданных истцу в соответствии с концессионным соглашением № 5 от 25.03.2014 и используется ООО «Тепло 20» для предоставления услуг по горячему водоснабжению потребителям мкр. Солнечный.

Таким образом, у суда отсутствуют основания считать, что ЦТП находится в ведении ответчика и о наличии у ответчика обязанности по приготовлению горячей воды.

Оценив в совокупности изложенные обстоятельства, проверив доводы заявителя, изложенные в апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции считает обоснованным решение суда первой инстанции об отказе в удовлетворении исковых требований.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на заявителя апелляционной жалобы.

Руководствуясь статьями 258, 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Амурской области от 30.12.2015 по делу № A04-6977/2015 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в установленном законом порядке.

Председательствующий

А.И. Михайлова

Судьи

Т.Д. Козлова

А.В. Шевц