

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 февраля 2016 года

Мировой судья судебного участка _____ судебного района Пермского края, _____, находящийся по адресу: Пермский край, г. _____, ул. _____, д. _____, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении **Общества с ограниченной ответственностью** « _____ », место нахождения: Пермский край, г. Пермь, ул. _____, дата государственной регистрации в качестве юридического лица _____,

у с т а н о в и л:

13 ноября 2015 года в период с 19.00 до 22.00 часов в ходе проверки, проведенной сектором по контролю за использованием территории _____ городского поселения по адресам: Пермский край, г. _____, ул. _____, д. _____; Пермский край, г. _____, ул. _____, д. _____ был выявлен факт отсутствия уличного освещения на фасадах указанных многоквартирных домов около подъездов, управление которыми осуществляется ООО « _____ », чем был нарушен п. 6.5.6 Правил организации благоустройства и озеленения территории _____ городского поселения, утвержденных решением Думы городского поселения от 31.05.2011г. №433.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, ООО « _____ », _____, в судебном заседании с нарушением был не согласен, пояснив, что МУ « _____ » администрации _____ городского поселения не вправе проводить проверки соблюдения требований по осуществлению лицензируемой деятельности ООО « _____ », являющейся управляющей компанией, при этом указал на нарушения, допущенные при организации мероприятий муниципального контроля, в т.ч. отсутствие извещения о предстоящем проведении проверки, также пояснил, что у ООО « _____ » не имеется обязанности по освещению придомовой территории, обязанность по освещению лестничных клеток и тамбуров в домах _____ исполняется.

Суд, заслушав защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, допросив свидетелей, исследовав представленные доказательства, считает, что в действиях ООО « _____ » имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.3 Закона Пермского края от 06.04.2015г. №460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае», то есть нарушение установленных органами местного самоуправления Пермского края правил благоустройства в части установленных требований к внешнему виду и содержанию зданий, ограждений, строений, сооружений, водоемов.

Оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ мировой судья находит, что вина ООО « _____ » в совершении административного правонарушения подтверждается:

- протоколом №371 от 22.12.2015г. об административном правонарушении, составленным в соответствии с требованиями административного законодательства, согласно которого установлен факт нарушения Правил организации благоустройства и озеленения территории _____ городского поселения ООО « _____ », составленным без нарушения требований законодательства,

- копией акта обследования придомовых территорий по адресу: ул. _____, д. _____, г. _____ о выявленном правонарушении в виде отсутствия освещения подъездов по адресам: г. _____, ул. _____, д. _____ и необходимости его устранения с приложением фототаблицы,

- копией устава ООО « _____ » в редакции решения общего собрания участников от 16.09.2011г.,

- копией договора от _____ г. № _____ на управление и техническое обслуживание многоквартирным домом по адресу: г. _____, ул. _____, д. _____ с приложениями, с указанием на включение в перечень обязательных к выполнению работ по содержанию и обслуживанию жилого



дома в том числе обеспечение безаварийной работы приборов и устройств освещения мест общего пользования, технических подвалов, чердаков, устранение незначительной неисправности системы электроснабжения (... замена электроламп в лампах придворового освещения, находящихся на фасаде жилого дома),

- копией договора от г. № на управление и техническое обслуживание многоквартирным домом по адресу: г. , ул. , д. с приложениями, с указанием на включение в перечень обязательных к выполнению работ по содержанию и обслуживанию жилого дома в том числе обеспечение безаварийной работы приборов и устройств освещения мест общего пользования, технических подвалов, чердаков, устранение незначительной неисправности системы электроснабжения (... замена электроламп в лампах придворового освещения, находящихся на фасаде жилого дома),

- копией протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от г.,

- копией протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от г.,

- копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица серия 59 №

- показаниями свидетеля , данными в судебном заседании, пояснившей, что 13.11.2015г. в ходе проверки домов № и № по ул. пытались включить освещение входов в подъезды, что не получилось сделать, т.к. отсутствовало необходимое электрооборудование, до проведения проверки сведений об отсутствии освещения по указанным домам не поступало,

- показаниями свидетеля , данными в судебном заседании, из которых следует, что при проверке придомового освещения домов № и № по ул. 13.11.2015г. света над подъездами не было, ни один подъезд освещен не был, жильцы домов, при входе и выходе в подъезды также не могли включить освещение,

- сведениями из ЕГРЮЛ от 08.02.2016г., согласно которой ООО « является юридическим лицом.

Исследование судом доказательств, являются допустимыми, последовательно дополняют друг друга и свидетельствуют о совершении лицом, привлекаемым к административной ответственности ООО « » административного правонарушения.

Суд не принимает довод защитника о нарушении порядка организации и проведения проверки, в результате которой было выявлено административное правонарушение. Статья 196 Жилищного кодекса РФ не содержит запрета на проведение проверки управляющей компанией иным субъектами, кроме лицензирующего органа. Поскольку при проведении проверок соблюдения управляющими компаниями Правил благоустройства и содержания территорий муниципальных образований не требуется взаимодействие юридических лиц и органов, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, и на юридические лица не возлагается обязанность по представлению информации и исполнению требований органов, в этих случаях положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" не применяются.

Судом установлено, что ООО « » является юридическим лицом, осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами по адресам: Пермский край, г. , ул. , д. ; г. , ул. , д. .

С учетом ч. 1.2 ст. 161, ч.ч. 2,3 ст. 162 Жилищного кодекса РФ, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006г. №491, Правил оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013г. №290, управляющая организация, приняв на себя обязанности по оказанию на возмездной основе услуг по управлению объектом жилищного фонда, должна в пределах переданных ей собственниками помещений полномочий выполнять работы и оказывать услуги, обеспечивающие исполнение нормативных требований к содержанию и эксплуатации дома, включая контроль состояния и работоспособности подсветки информационных

жков, входов в подъезды (домовые знаки и т.д.), техническое обслуживание и ремонт силовых и ветительных установок, наладку электрооборудования.

Обязанность ООО «_____» по надлежащему содержанию уличного освещения фасадах обслуживаемых многоквартирных домов около подъездов помимо указанных нормативных актов предусмотрена пунктами 2.3.7, 2.3.9 приложений №1 к заключенным договорам а управление и техническое обслуживание многоквартирными домами, предусматривающими в том числе действия управляющей компании по замене электроламп в лампах придворового освещения, находящихся на фасаде жилого дома.

Не исполнение указанной обязанности ООО «_____», нарушающее требования муниципальных нормативных правовых актов, принятых в пределах полномочий органов местного самоуправления, установленных законодательством Российской Федерации, в целях организации благоустройства и озеленения территории муниципального образования, влечет ответственность, предусмотренную Законом Пермского края от 06.04.2015г. №460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.7 Закона Пермского края от 06.04.2015г. №460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае», образует нарушение муниципальных нормативных правовых актов, принятых в пределах полномочий органов местного самоуправления, установленных законодательством Российской Федерации, в целях организации благоустройства и озеленения территории муниципального образования, использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах муниципального образования, за исключением случаев, предусмотренных иными статьями настоящей главы.

Бездействие ООО «_____» нарушает п. 6.5.6 Правил организации благоустройства и озеленения территории _____ городского поселения, утвержденных решением Думы Чусовского городского поселения от 31.05.2011г. №433 в редакции от 31.03.2015г., которым предусмотрено, что при содержании фасадов зданий и сооружений на территории Чусовского городского поселения необходимо обеспечивать поддержание в исправном состоянии размещенного на фасаде электроосвещения и включение его с наступлением темноты. Указанный пункт содержится в разделе 6 «Содержание зданий» Правил от 31.05.2011г.

Нарушение установленных органами местного самоуправления Пермского края правил благоустройства в части установленных требований к внешнему виду и содержанию зданий, ограждений, строений, сооружений, водоемов образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.3 Закона Пермского края от 06.04.2015г. №460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае», являющегося специальной нормой по отношению к ч. 1 ст. 6.7 указанного Закона.

Суд квалифицирует бездействие ООО «_____» по ч. 1 ст. 6.3 Закона Пермского края от 06.04.2015г. №460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае», как нарушение установленных органами местного самоуправления Пермского края правил благоустройства в части установленных требований к внешнему виду и содержанию зданий, ограждений, строений, сооружений, водоемов, поскольку изменение квалификации административного правонарушения не изменяет подсудность дела и не ухудшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

При назначении размера наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности: ООО «_____» ранее не привлекалось к административной ответственности за аналогичное административное правонарушение, его имущественное положение, в связи с чем суд считает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 6.3 Закона Пермского края №460-ПК от 06.04.2015г. «Об административных правонарушениях» в виде административного штрафа.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 26.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях

п о с т а н о в и л:

Признать **Общество с ограниченной ответственностью «**» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.3 Закона Пермского края №460-ПК Закона Пермского края от 06.04.2015г. «Об административных правонарушениях в Пермском крае», назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: ИНН 5921018473, КПП 592101001, УФК по Пермскому краю (Муниципальное учреждение «Администрация городского поселения», л/с 04563014220), б/с 40101810700000010003 в Отделении Пермь г. Пермь, БИК 045773001, КБК 93111651040020000140 денежные взыскания (штрафы), установленные законами субъектов Российской Федерации за несоблюдение муниципальных правовых актов, зачисляемые в бюджеты поселений, ОКТМО 57658101. Адрес Администрации городского поселения: Пермский край, г. Чусовой, ул. .

Постановление может быть обжаловано в // городской суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья:
Копия верна: мировой

Мировой судья
судебного участка
Чусовского суд
пронумеровано

Секретарь су 1